

# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 964 ]

नई दिल्ली, बुधवार, अक्टूबर 22, 2003/आश्विन 30, 1925

No. 964 ]

NEW DELHI, WEDNESDAY, OCTOBER 22, 2003/ASVINA 30, 1925

गृह मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 17 अक्टूबर, 2003

का.आ. 1225( अ ).— केन्द्रीय सरकार, उच्चतम न्यायालय नियम, 1966 के आदेश 39 के नियम 36 के अनुसरण में 2002 की निर्वाचन याचिका सं० 1 - श्री चरण लाल साहू बनाम डा० ए.पी.जे. अब्दुल कलाम और अन्य के मामले में उच्चतम न्यायालय के तारीख 11 दिसम्बर, 2002 के निम्नलिखित आदेश को प्रकाशित करती है, अर्थात् :-

उच्चतम न्यायालय

आरम्भिक अधिकारिता

2002 की निर्वाचन याचिका सं० 1

( उच्चतम न्यायालय नियम, 1966 के नियम 1 से 10 के आदेश 18 की व्यापकता के संबंध में याचिकाओं के साथ पठित भारत के संविधान के अनुच्छेद 71(1) और 131(1) के अधीन निर्वाचन याचिका )

श्री चरण लाल साहू, पुत्र मोती लाल साहू,

अधिवक्ता, 96, अधिवक्ता चैम्बर,

भारत का उच्चतम न्यायालय, नई दिल्ली-110001

— अर्जीदार

बनाम

1. डा० ए पी जे अब्दुल कलाम  
भारत के राष्ट्रपति (नि०)  
राष्ट्रपति भवन, नई दिल्ली-110001

2. कैप्टन लक्ष्मी सहगल,  
सीपी.आई (एम) कार्यालय  
ए.के.गोपालन भवन,  
गोल मार्केट,  
नई दिल्ली-110001.

3. निर्वाचन आयोग,  
उसके सचिव के मार्फत,  
निर्वाचन सदन,  
पटेल चौक, नई दिल्ली ।
4. भारत संघ, सचिव के मार्फत,  
विधि विभाग, ए विंग,  
शास्त्री भवन,  
नई दिल्ली ।
5. रिटर्निंग आफिसर और महा सचिव  
राज्य सभा, संसद् भवन,  
नई दिल्ली ।

प्रत्यर्थी

तारीख 11 दिसम्बर, 2002

गणपूर्ति

माननीय मुख्य न्यायमूर्ति  
माननीय न्यायमूर्ति श्री वी.एन.खरे  
माननीय न्यायमूर्ति श्री के.जी.बालकृष्णन  
माननीय न्यायमूर्ति श्री अशोक भान  
माननीय न्यायमूर्ति श्री अरूण कुमार

याची की ओर से

व्यक्तिगत रूप में याची

किसी अन्य मामले के साथ ऊपर वर्णित याचिका इस न्यायालय के समक्ष 29 नवंबर, 2002 को सुनवाई के लिए प्रस्तुत हुई । न्यायालय को, अभिलेख का अवलोकन करने पर और याची को व्यक्तिगत रूप से सुने जाने पर, अपने निर्णय पर विचार करने में समय लगा और 11 नवंबर, 2002 को याचिका पर निर्णय सुनाया गया । यह न्यायालय, अन्य बातों के साथ-साथ, अपने निर्णय में अन्तर्विष्ट कारणों से निम्नलिखित आदेश पारित करता है :

“ हमें .....निर्वाचन याचिका में कोई गुणागुण दिखाई नहीं पड़ता और उन्हें खर्च सहित खारिज करते हैं, जो प्रत्येक मामले में 25,000 रु. निर्धारित किया गया है । इस प्रकार जमा किए गए खर्च उच्चतम न्यायालय विधिक सेवा समिति को अंतरित हो जाएंगे । यह भी निदेश दिया जाता है कि इस न्यायालय में व्यक्तिगत रूप में याची द्वारा फाइल की गई किसी याचिका को तब तक ग्रहण नहीं किया जाएगा जब तक कि अधिरोपित खर्च की रकम जमा नहीं की जाती है । ”

और यह न्यायालय यह भी आदेश देता है कि इस आदेश का निष्ठा से अनुपालन किया जाए और सभी के द्वारा निष्पादन किया जाए ;

इस आदेश पर माननीय श्री गोपाल बल्लव पटनायक, भारत के मुख्य न्यायमूर्ति ने नई दिल्ली स्थित उच्चतम न्यायालय में तारीख 11 दिसंबर, 2002 को हस्ताक्षर किए ।

हस्ता./-

आर. पी. दुआ,

संयुक्त रजिस्ट्रार

[फा. सं. 2/4/2002-पब्लिक]

यशवंत राज, संयुक्त सचिव

**MINISTRY OF HOME AFFAIRS  
NOTIFICATION**

New Delhi, the 17th October, 2003

**S.O. 1225(E).**— In pursuance of rule 36 of Order XXXIX of the Supreme Court Rules, the Central Government hereby publishes the following Order of the Supreme Court dated the 11<sup>th</sup> December, 2002 in the matter of Election Petition No.1 of 2002 - Shri Charan Lal Sahu Versus Dr. A.P.J. Abdul Kalam & Others, namely:-

**IN THE SUPREME COURT OF INDIA**

**ORIGINAL JURISDICTION**

**ELECTION PETITION NO.1 OF 2002**

(Election Petition under Article 71(1) and 131(1) of the Constitution of India read with Petitions generally of Order XVIII Rules 1 to 10 of SCR 1966)

Shri Charan Lal Sahu, s/o Motilal Sahu,  
Advocate, 96, Lawyer Chamber  
Supreme Court of India, New Delhi-110 001.

.....Petitioner

Versus

1. Dr. APJ Abdul Kalam  
President (Elect) of India  
Rashtrapati Bhawan,  
New Delhi-110 001.
2. Captain Lakshmi Sehgal  
CP.I. (M) Office  
A.K. Gopalan Bhawan,  
Gole Market,  
New Delhi-110 001.
3. Election Commission,  
through its Secretary,  
Nirwachan Sadan,  
Patel Chowk, New Delhi.
4. Union of India, through Secretary,  
Law Department, A Wing,  
Shastri Bhawan, New Delhi.

5. The Returning Officer and Secretary  
General, Rajya Sabha, Parliament House,  
New Delhi.

...Respondents

11<sup>th</sup> December, 2002

CORAM:

HON'BLE THE CHIEF JUSTICE  
HON'BLE MR. JUSTICE V.N. KHARE  
HON'BLE MR. JUSTICE K.G. BALAKRISHNAN  
HON'BLE MR. JUSTICE ASHOK BHAN  
HON'BLE MR. JUSTICE ARUN KUMAR

For the Petitioner:

Petitioner-in-person

The Petition above-mentioned alongwith an other matter being called on for hearing before this Court on the 29<sup>th</sup> day of November, 2002; UPON perusing the record and hearing Petitioner-in-person, the Court took time to consider its Judgment and the petition being called on for Judgment on the 11<sup>th</sup> day of December, 2002, THIS COURT for the reasons contained in its Judgment DOTH PASS inter-alia the following ORDER:

“...., we do not find any merit .... in the election petition xxxxxxxxxxxx and dismiss them with costs which are assessed on Rs.25,000/- in each case. The costs so deposited shall be transferred to the Supreme Court Legal Services Committee. It is also directed that no petition filed by the petitioner-in-person shall be entertained in this Court till the amount of costs imposed is deposited.”

AND THIS COURT DOTH FURTHER ORDER that this ORDER be punctually observed and carried into execution by all concerned;

WITNESS the Hon'ble Shri Gopal Ballav Pattanaik, Chief Justice of India, at the Supreme Court, New Delhi, dated this the 11<sup>th</sup> day of December, 2002.

Sd/-

R. P. DUA,  
Jt. Registrar

[F.No. 2/4/2002-Public]

YASHWANT RAJ, Jt. Secy.